



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ
Кеј 2. Октобра 1
Посл. Бр. **Ст.6/2014**
Дана, 10.02.2015.

Привредни суд у Зрењанину, по судији Радомиру Радојчићу, као стечајном судији, у поступку по предлогу „RAIFFEISEN BANKA“ АД Београд за покретање стечајног поступка, над „**МЕРИНГ**“ ДОО Зрењанин, улица Житни трг бб, ПЦ Мала варош II/2 ББ, матични број 08197164, ПИБ 101162286, кога заступа пуномоћник Ранковић Ненад адвокат из Земуна, након одржаног рочишта, дана 10.02.2015.године донео је следеће:

Р е ш е њ е

Усваја се предлог предлагача.

Отвара се стечајни поступак над стечајним дужником „**МЕРИНГ**“ ДОО Зрењанин, улица Житни трг бб, ПЦ Мала варош II/2 ББ, матични број 08197164, ПИБ 101162286.

Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања, у смислу одредбе чл. 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају („Сл. гласник РС“ број 83/14).

За стечајног управника стечајног дужника именује се **АРСИЋ ДРАГИЦА из Зрењанина**, улица Народне омладине број 15, број лиценце 155-03698.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Сл. гласнику РС“, пријаве Привредном суду у Зрењанину своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка.

Све пријаве поднете по истеку тог рока биће одбачене као неблагоприятне, сходно члану 70 Закона о стечају.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште ради разматрања извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника – **прво поверилачко рочиште за дан 17.03.2015. године, са почетком у 11,00 часова**, које ће се одржати у згради овог суда, у Зрењанину, улица Кеј 2. Октобра број 1, **у соби број 65/1**, а овим се истовремено сазива седница Скупштине поверилаца.

ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште ради испитивања потраживања – **испитно рочиште за дан 17.06.2015.године, са почетком у 10,00 часова**, које ће се одржати у згради овог суда, у Зрењанину, ул. Кеј 2. Октобра број 1, **у соби број 65/1**.

Оглас о отварању стечајног поступка, истакнут је на Огласној табли Привредног суда у Зрењанину, дана 10.02.2015.године.

О б р а з л о ж е њ е

Предлог за покретање стечајног поступка је поднео предлагач „RAIFFEISEN BANKA“ AD Београд, дана 22.08.2014.године, а поднеском од 02.09.2014.године и допуњу документације уз предлог за покретање стечајног поступка.

Решењем број Ст.6/2014 од 26.08.2014. године позван је предлагач да уплати предужам у износу 250.000,00 динара на име трошкова стечајног поступка, што је благовремено и учињено.

Одржана су два рочишта дана 23.09.2014.године и 08.10.2014.године, ради утврђивања постојања ст. разлога, али су одлагана из разлога што директор дужника није желео да расправља без присуства адвоката, а у току је била генерална обустава рада на основу одлука надлежним Адвокатских комора.

Чим су се стекли услови, оджано је рочиште дана 10.02.2015.године на ком се расправљало о постојању стечајног разлога.

Предлагач је у свему остао код навода из предлога од 22.08.2014. године а који су допуњени и наводима поднеска предлагача од 02.09.2014. године.

Као у предлогу наводи да је стечајни разлог трајнија неспособност плаћања дужника, блокада рачуна дужника, према претрази дужника код НБС и према стању од 14.08.2014. године укупно 1071 дан, у износу укупно 1.883.421.96 динара, те евидентно неизмирене обавезе према предлагачу у износу наведеном у предлогу.

Предлагач наводи да је стечајни разлог члан 11 Закона о стечају, став 2 тачка 1 – трајнија неспособност плаћања противника предлагача.

Предлагач наводи да своје потраживање није покушавао да наплати у судско - извршном поступку, већ у вансудском поступку, према Закону о хипотеци.

Из свих наведених разлога, предлаже да суд усвоји предлог за отварање стечајног поступка.

Противник предлагача се изјаснио на наводе предлога својим поднеском од 17.09.2014. године, и у свему остаје код навода из тог поднеска.

Истиче да позивајући се на члан 12 Закона о стечају поверилац је поднео предлог за покретање стечајног поступка, а да при том није покренуо судски или пореско - извршни поступак спроведен у РС у ком би могао намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења.

Пуномоћник противника предлагача даље истиче да предлагач није доставио целокупну документацију, конкретно Уговор о кредиту закључен између предлагача-банке и „МЕРИНГ“ ДОО Зрењанин, такође није доставио решење Катастра којим се дозвољава да банка у своје име може продати непокретности, а то је решење од 14.07.2012. године, које пуномоћник противника помиње у свом поднеску, али га на самом рочишту доставља суду, и предлаже да се изведе доказивање читањем тог решења.

Пуномоћник противника предлагача истиче:

- да није спорно да је рачун у непрекидној блокади
- до данас није извршена деблокада рачуна „МЕРИНГ“ ДОО Зрењанин,
- противник предлагача сматра да је банка намирена тиме што је противник предлагача сачинио заложну изјаву и гарантовао својом некретнином-зградом наплату дуга банци-предлагачу.

-пуномоћник предлагача изјављује да је предлагач свега једном покушао продају непокретности а није тачно да је то рађено 2 пута,

-оспорава постојање стечајног разлога.

Суд је извео доказивање читањем документације приложене уз предлог у виду:

-Уговора о кредиту број 111-000000001185-84 од 03.04.2008. године закључен

између РИ Еастерн Еуропеан Финанце БВ и ДОО „МЕРИНГ“ Зрењанин, прилога број 1 тог Уговора, прилога број 2 тог Уговора, Анекса број 1 од 13.03.2009. године, Анекса број 2 од 13.04.2009. године, Анекса број 3 од 21.12.2009. године, Анекса број 4 од 18.03.2010. године, Анекса број 5 од 19.08.2011. године,

-**Уговора о издавању гаранције** број 265-60-3857-49 од 03.04.2008. године, закључен између ДОО „МЕРИНГ“ Зрењанин и Raiffaisen banka AD Београд, посебно члана 11 из тог Уговора, прилога број 1, Анекса број 1 од 19.08.2011. године,

-ИОС на дан 14.08.2014. године, извод са сајта Народне банке Србије „претраживање дужника у принудној наплати од 14.08.2014.године, и са садашњим стањем на дан 06.02.2015. године, извод са сајта АПР-а о структури капитала (100% приватни), заложна изјава од 03.04.2008. године, опомене од 24.05.2012. године, опомене од 25.06.2012. године, приложеног решења РГЗ - Службе за катастар непокретности Зрењанин од 14.07.2012. године.

Суд налази да је предлог предлагача основан из следећих разлога:

Утврђено да је стечајни дужник био у непрекидној блокади рачуна према претрази дужника код НБС и према стању од 14.08.2014. године укупно 1071 дан, у износу укупно 1.883.421.96 динара, а према извештају **од 06.02.2015.године** укупно 1097 дана у износу 2.338.984,11 динара, да се до дана покретања поступка стечаја рачун није одблокиран.

Читањем приложене документације утврђено је да је дужник ДОО „МЕРИНГ“ Зрењанин закључио Уговор о кредиту са страном банком 03.04.2008.године а истога дана и Уговор о издавању гаранције са предлагачем „RAIFFEISEN BANKA“ AD Београд.

У том Уговору о издавању гаранције, у члану 11 предвиђено је да уколико из било којих разлога уговорени износ гаранције се наплати на терет средстава банке (овде предлагача) овај износ ће се без посебног захтева налогодавца и без посебне одлуке кредитног одбора банке претворити **у кракорочни кредит** за остале намене на терет налогодавца, а под условима који су тада важећи за краткорочне кредите, и у складу са актима пословне политике банке.

Даље се наводи у истом члану да као дан пуштања у течај тог кредита сматра се дан активирања гаранција на терет банке, а као рок доспећа наредни дан под активирању гаранције на терет банке.

Из приложене документације утврђено је да дужник није редовно измиривао своје обавезе због чега је страна банка раскинула Уговор о кредиту дана 02.04.2012. године, а истовремено је позвала „RAIFFEISEN BANKU“ AD Београд овде предлагача да исплати по основу уговора о издавању гаранције доспеле износе од 284.431,83 Еуро, што је и учињено.

Тада су се стекли услови да имајући у виду наведени члан 11 међусобног уговора, без посебног захтева дужника и без посебне одлуке одбора банке дође до претварања овог потраживања у краткорочни кредит, а према условима и у складу са актима пословне политике банке.

Као дан доспећа сматра се наредни дан по активирању гаранције дакле 05.04.2012. године.

На тај начин је јасно да предлагач има новчано потраживање према дужнику и по ком основу, а да је сходно томе стечајни дужник трајно неспособан за плаћање, све у смислу члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају, а управо постојање овог стечајног разлога може да истакне поверилац, што је у конкретном случају и учињено.

Тиме је предлагач доказао постојање стечајног разлога.

У оваквој ситуацији нису релевантни наводи пуномоћника противника предлагача да је дужник намирио банку тиме што је сачинио заложну изјаву и гарантовао својом некретнином наплату дуга према банци, јер је чињеница да је хипотека само једно средство обезбеђења потраживања банке.

Такође није релевантно што предлагач није покренуо судски или пореско-извршни поступак у ком би намирио своје новчано потраживање сходно изнетом.

Решење о отварању стечајног поступка донето је применом члана 70 Закона о стечају, који је ступио на снагу 13.08.2014.годне.

За стечајног управника одређено је физичко лице, имајући у виду структуру капитала стечајног дужника, методологијом случајног одабира, са листе активних стечајних, лиценцираних управника са подручја овога суда, а применом одредбе члана 20 Закона о стечају.

Време одржавања првог поверилачког рочишта, са истовреним позивом за одржавањем прве седнице Скупштине поверилаца, одређено је прописима члана 35 и 36 истог Закона, а испитног рочишта сходно члану 72 истог Закона.

Применом одредбе члана 69 Закона о стечају, усвојен је предлог, покренут је стечајни поступак над стечајним дужником, а из приложене документације недвосмислено је утврђено да постоји стечајни разлог прописан одредбом члана 11 став 2, тачка 1 Закона о стечају.

На основу свега изнетог, донета је одлука као у изреци.

У Зрењанину, дана 10.фебруара 2015.године.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог Привредно Апелационом суду у Београду, а путем овог суда, у 3 примерка, а жалба не задржава извршење.



Стечајни судија,

Радомир Радојчић, с.р.
Сто: